

Stochastiek 2

Inleiding in de Mathematische Statistiek

UMVZ-schatters

UMVZ schatters

Definitie.

Een schatter T heet **UMVZ** voor θ als T zuiver is en voor alle zuivere schatters S en $\theta \in \Theta$: $Var_{\theta} T \leq Var_{\theta} S$.

Bij het zoeken naar UMVZ schatter kunnen we ons beperken tot schatters op basis van een voldoende statistiek:

Stelling. [Rao-Blackwell]

Zij T een schatter en V een voldoende statistiek. Dan bestaat er een schatter $T^* = T^*(V)$ zodanig dat voor alle $\theta \in \Theta$,

$$E_{\theta} T^* = E_{\theta} T, \quad Var_{\theta} T^* \leq Var_{\theta} T$$

Volledigheid

Vraag: wanneer is een zuivere schatter op basis van een voldoende statistiek UMVZ?

Definitie.

Een statistiek V heet **volledig** als voor alle functies f :

$$\forall \theta : E_{\theta} f(V) = 0 \quad \implies \quad \forall \theta : P_{\theta}(f(V) = 0) = 1.$$

Stelling.

Als V voldoende en volledig is en $T = T(V)$ is een zuiver schatter op basis van V , dan is T UMVZ.

Exponentiële families

Definitie. Een familie kansdichtheden p_θ , $\theta \in \Theta$, heet een k -dimensionale **exponentiële familie** als er functies c , h , Q_j en V_j bestaan z.d.d. voor alle x ,

$$p_\theta(x) = c(\theta)h(x)e^{\sum_{j=1}^k Q_j(\theta)V_j(x)}.$$

N.B. Als $X \sim p_\theta$ met p_θ uit een k -dimensionale exponentiële familie, dan is (V_1, \dots, V_k) een voldoende statistiek.

Exponentiële families

Stelling.

$X \sim p_\theta$ met p_θ uit een k -dimensionale exponentiële familie.

Als

$$\left\{ (Q_1(\theta), \dots, Q_k(\theta)) : \theta \in \Theta \right\}$$

een inwendig punt bevat, dan is (V_1, \dots, V_k) voldoende en volledig.

→ vb. 6.22 t/m 6.25

Cramér-Rao

Fisher-informatie

Vraag: hoe klein kan de variantie van een zuiver schatter worden?

Setting: waarneming X , positieve dichtheid p_θ , $\theta \in \Theta$, met $\Theta \subset \mathbb{R}$ een open interval. Aanname: $\theta \mapsto p_\theta$ is “glad”.

Definieer:

$$\ell_\theta = \log p_\theta,$$

$$\dot{\ell}_\theta = \frac{\partial}{\partial \theta} \log p_\theta = \frac{\dot{p}_\theta}{p_\theta},$$

$$I_\theta = \text{Var}_\theta \dot{\ell}_\theta(X).$$

Definitie.

I_θ heet de **Fisher-informatie** (voor θ in X).

Cramér-Rao

Stelling. [Cramér-Rao]

Zij T een zuivere schatter voor $g(\theta)$, voor $g : \Theta \rightarrow \mathbb{R}$. Onder “regulariteitsvoorwaarden” geldt dat voor alle $\theta \in \Theta$,

$$\text{Var}_{\theta} T \geq \frac{(g'(\theta))^2}{I_{\theta}}.$$

Definitie.

Het getal

$$\frac{(g'(\theta))^2}{I_{\theta}}$$

heet de **Cramér-Rao ondergrens** voor het schatten van $g(\theta)$.

Bewijs Cramér-Rao - 1

Aanname: X is continu verdeeld.

$T(X)$ is een zuivere schatter voor $g(\theta)$, i.e. voor alle θ

$$\int T(x)p_{\theta}(x) dx = g(\theta).$$

Differentiëren, verwisselen en $\dot{\ell}_{\theta} = \dot{p}_{\theta}/p_{\theta}$ geven dan

$$g'(\theta) = \int T(x)\dot{p}_{\theta}(x) dx = \int T(x)\dot{\ell}_{\theta}(x)p_{\theta}(x) dx = E_{\theta} T\dot{\ell}_{\theta}(X).$$

Omdat

$$E_{\theta}\dot{\ell}_{\theta}(X) = \int \frac{\dot{p}_{\theta}(x)}{p_{\theta}(x)} p_{\theta}(x) dx = \frac{\partial}{\partial \theta} \underbrace{\int p_{\theta}(x) dx}_{=1} = 0,$$

volgt dat

$$g'(\theta) = \text{Cov}_{\theta}(T, \dot{\ell}_{\theta}(X)).$$

Bewijs Cramér-Rao - 2

For s.v.'n U, V met eindige variantie geldt de **Cauchy-Schwarz** ongelijkheid:

$$\text{Cov}(U, V) \leq \sqrt{\text{Var}U}\sqrt{\text{Var}V}.$$

Toepassen met $U = T$ en $V = \dot{\ell}_\theta(X)$ geeft

$$(g'(\theta))^2 = |\text{Cov}_\theta(T, \dot{\ell}_\theta(X))|^2 \leq (\text{Var}_\theta T)(\text{Var}_\theta \dot{\ell}_\theta(X)) = (\text{Var}_\theta T)I_\theta.$$



Fisher informatie en onafhankelijkheid

Vaak: waarneming is $X = (X_1, \dots, X_n)$, met X_1, \dots, X_n o.o. en X_i heeft dichtheid p_θ .

Dan is de (simultane) dichtheid van de hele waarneming X :

$$p_\theta(x_1, \dots, x_n) = p_\theta(x_1) \cdots p_\theta(x_n).$$

Volgt dat voor de Fisher-informatie in de hele waarneming geldt dat

$$I_\theta = \text{Var}_\theta \frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n p_\theta(X_i) = \sum_{i=1}^n \text{Var}_\theta \frac{\partial}{\partial \theta} \log p_\theta(X_i) = n I_\theta,$$

met

$$I_\theta = \text{Var}_\theta \frac{\partial}{\partial \theta} \log p_\theta(X_1)$$

de **Fisher-informatie** in één waarneming X_1 .

Asymptotische optimaliteit van de MLS

Asymptotische normaliteit

Voor de MLS geldt onder “regulariteitsaannames” dat voor iedere $\theta \in \Theta$,

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{d} N(0, i_\theta^{-1}),$$

onder P_θ als $n \rightarrow \infty$, met i_θ de Fisher-informatie in één waarneming.

Voor grote n hebben we dus de benadering

$$\hat{\theta}_n \stackrel{d}{\approx} N\left(\theta, \frac{1}{ni_\theta}\right).$$

Asymptotische optimaliteit

In het bijzonder geldt dan voor iedere θ dat

$$E_{\theta} \hat{\theta}_n \approx \theta, \quad \text{Var}_{\theta} \hat{\theta}_n \approx \frac{1}{ni_{\theta}} = \frac{1}{I_{\theta}},$$

met I_{θ} de Fisher informatie in de hele waarneming X_1, \dots, X_n .

Conclusie: **Maximum likelihood-schatters zijn asymptotisch UMVZ.**

N.B.

- **Bayes-schatters** hebben deze eigenschap **ook!** (BvM)
- momentenschatters i.h.a. niet.